

# The CSERC Newsletter

*Like a stone tossed into still water, knowledge about environmental issues can ripple outward far beyond its beginning point, and perhaps return in a wave of concern, active involvement, and greater awareness of nature in the mountains and foothills around us.*



## Para muchas especies, la hibernación es un “descanso” increíble

Una vez que el clima se vuelve frío y los suministros de alimentos disminuyen, muchos tipos de vida silvestre hibernan. Tradicionalmente el oso es la especie que a menudo se asocia con la hibernación. Pero muchas otras especies en nuestra región se vuelven durmientes o hibernan para conservar energía y sobrevivir a las difíciles condiciones invernales. Ranas, serpientes, lagartos, pikas, tortugas, marmotas, salamandras, ardillas terrestres, algunas especies de murciélagos y mariquitas dependen de alguna forma de hibernación.



Para un ser humano, imagínese irse a dormir en noviembre y no despertar hasta mayo.

**Luego considere que las marmotas en altas elevaciones cerca de la cima de la cordillera hibernan de seis a ocho meses durante el otoño, el invierno y principios de la primavera.** Los estudios han demostrado que la temperatura corporal y la frecuencia cardíaca de una marmota disminuyen drásticamente; y tienen períodos largos de hasta dos semanas de sopor (inactividad) intercaladas con unas pocas horas de actividad leve antes de volver a su condición de sueño profundo.

Los osos pueden pasar meses en una guarida, viviendo de la grasa que almacenaron al comer alimentos disponibles antes de la hibernación. Los reptiles y anfibios pueden sumirse en un estado de sopor o quedarse durmientes durante la mayor parte del invierno. No pueden comer nada y pueden congregarse en guaridas o madrigueras. Las mariquitas (como las de la foto de abajo) se agrupan por miles alrededor de sitios que a menudo están cerca del agua y que no se congelan durante períodos largos de tiempo.



Algunas tortugas seleccionan pilas profundas de hojas para dormir durante el invierno; mientras que otras tortugas pueden hibernar en el lodo durante todo el invierno en el fondo de los lagos, incluso sobreviviendo si la superficie del lago se congela como hielo sólido.

Las ranas pueden hibernar en la hojarasca (como algunas tortugas). Las ranas de coro pueden congelarse sin latidos del corazón hasta que finalmente se descongelan y reviven en el calor de la primavera. Los tipos diversos de hibernación en toda la región son realmente sorprendentes.

## Es posible que muchos entusiastas de los bosques no conozcan los tejos de la región

El personal de CSERC encontró recientemente un bosque de **tejos del Pacífico** (*Taxus brevifolia*) mientras instalaba cámaras de vida silvestre en un área aislada en la esquina noroeste del Bosque Stanislaus. El tejo del Pacífico es relativamente poco común, y su presencia en abundancia era notable. Los tejos estaban esparcidos por toda la vegetación del sotobosque junto al arroyo, debajo del bosque maduro de coníferas y en medio de robles vivos de cañón, robles vivos interiores y alisos blancos. CSERC ha compartido la ubicación de estos tejos del Pacífico con el personal del Servicio Forestal para que estén al tanto de estos árboles especiales a medida que la planificación avanza para los tratamientos forestales en el proyecto masivo de Forest Health and Resilience (Salud y Resiliencia Forestal) de MAC que se está diseñando.



Una de las características más llamativas del tejo del Pacífico, y a menudo la primera cosa que llama la atención, son los arilos rojos brillantes, estructuras carnosas parecidas a frutas que cubren las semillas. Los pájaros los consumen y luego dispersan las semillas. Además de los arilos llamativos, la forma general de crecimiento del tejo del Pacífico es característica porque no es fuertemente cónica como la mayoría de las otras especies comunes de bosque de coníferas. Más bien, su forma de crecimiento podría describirse como similar a un manzano, con ramas horizontales a caídas y un dosel ampliamente redondeado. Sus hojas recuerdan al abeto blanco, de aproximadamente una pulgada de largo, aplanadas y ordenadas en dos filas opuestas.

La madera de tejo es resistente a la descomposición, dura, pesada y de grano fino. Fue utilizado por los nativos americanos para mangos de lanza, arcos y anzuelos. **Taxol, un extracto del tejo del Pacífico, puede ser un tratamiento eficaz para el cáncer de ovario. No ha sido posible producir Taxol sintéticamente. La única fuente ha sido extraerlo de la corteza de tejo.**

En la región vasta de la Sierra Nevada central, el tejo del Pacífico solo ocurre en unos pocos grupos aislados. Un gran lugar para ver el tejo del Pacífico es en el North Grove del Parque Estatal Calaveras Big Trees, donde los tejos dispersos son visibles debajo de las Sequoias gigantes a lo largo del sendero principal.



*Ambas fotos cortesía de CAL PHOTOS – U.C. Berkeley*

***This winter 2024-25 newsletter  
Is a publication of the  
Central Sierra Environmental Resource Center  
P.O. Box 396, Twain Harte, CA 95383***

Phone: **(209) 586-7440**  
E-mail: **info@cserc.org**  
Website: **www.cserc.org**

***CSERC is a 501(c)(3) non-profit organization working to protect the water, wildlife, and wild places of the Northern Yosemite region. CSERC relies entirely on grants and donations from people like you to do that critical mission.***

**Board of Directors**

*Tom Parrington  
Cris Barsanti  
Robert Rajewski  
Jason Reed  
Steve Hannon  
Julia Stephens  
Jeff Tolhurst*

**Staff**

*Stan Dodson, program director  
John Buckley, executive director  
Heather Campbell, website translator  
Chelsea Lewandowski, conservation  
Dr. Tom Hofstra, staff ecologist*

# Después de años de planificación y preparación, un proyecto de quema prescrita reduce los combustibles en el South Grove del Parque Estatal de Calaveras Big Trees

A finales de octubre, un incendio prescrito planeado desde hace mucho tiempo fue incendiado en el South Grove del Parque Estatal de Calaveras Big Trees. El proyecto fue un esfuerzo colaborativo entre los Parques Estatales de California, CAL FIRE, el Servicio Forestal de los Estados Unidos y otras agencias. Esta quema controlada (una herramienta estratégica de gestión forestal) se hizo para replicar los procesos de fuego natural y promover la salud a largo plazo para las 1.000 secuoyas gigantes y otros árboles grandes en el bosque.

El objetivo del proyecto era tratar 1.300 acres con fuego beneficioso en un período de 7 a 11 días. Debido a que la operación fue limitada por dos rondas de precipitación, la quema de transmisión duró solo cuatro días con cerca de 900 acres siendo tratadas por el fuego. Los bomberos patrullaron el perímetro en los días siguientes, y también se llevó a cabo una quema extensa de pilas.

Según el personal del Parque, fue una buena primera entrada. Con éxito retrocedieron el fuego desde el camino perimetral hacia el interior del área, donde muchas secuoyas gigantes maduras, cedros de incienso, pinos ponderosa y pinos de azúcar habían sido preparados para la quema. Las cuadrillas utilizaron drones que lanzaban incendios como parte de los tratamientos. Debido a que el clima limitó la cantidad que podría quemarse, las agencias planean quemar los acres restantes el próximo otoño.



Muchos monarcas fueron preparados a mano por las cuadrillas, que quitaron la mayor parte de los combustibles alrededor del pie de los árboles.



Se permitió que el fuego se arrastrara hacia esta secuoya gigante, pero el borde del fuego se detuvo antes del árbol.

**¿Por qué las secuoyas gigantes necesitan fuego?** Reducir la carga de combustible en el South Grove puede ayudar a proteger los árboles antiguos de los daños intensos causados por incendios forestales, y debido a la proximidad del South Grove al cañón del Río North Fork Stanislaus, el riesgo es significativo. La quema de baja intensidad crea condiciones favorables para la regeneración de las secuoyas gigantes. El calor ayuda a abrir las piñas, liberando millones de semillas; el fuego en el piso del bosque crea suelo mineral desnudo para que las plántulas se establezcan; y los nutrientes liberados por el fuego ayudan a mantener la integridad ecológica del bosque en su conjunto.

El uso del fuego para la gestión forestal, aunque ecológicamente importante, no es una herramienta exacta o precisa – el daño a los recursos (como dañar mortalmente los árboles monarcas preciosos de secuoyas gigantes) es un riesgo inherente. Pero con informes positivos llegando de los Parques Estatales, el personal de CSERC espera recorrer el área cuando se reabra al acceso público en la primavera. Esperamos encontrar los grandes árboles gigantes de Sequoia ilesos. Manténganse al tanto.

# El uso de herbicidas en los cortafuegos en los bosques nacionales de la región es un tema controvertido que divide a los interesados de los bosques

Los cortafuegos a menudo se crean en las tierras forestales nacionales como franjas lineales de bosque tratado que tienen bajos niveles de combustible inflamable. Por lo general, contienen árboles maduros dispersos con una cantidad mínima de arbustos, árboles pequeños o cubiertas densas. Se tratan rutinariamente para eliminar todos los árboles muertos, troncos caídos, o cualquier acumulación de ramas caídas u otras acumulaciones leñosas.



Los cortafuegos no detienen los incendios forestales, a pesar de esa percepción errónea por parte de muchos miembros del público. En cambio, los cortafuegos están destinados a proporcionar áreas relativamente seguras para que los bomberos trabajen para suprimir un incendio forestal que se propaga; o también pueden utilizarse como puntos de anclaje para proyectos de quemas prescritas incendiadas intencionalmente.

**En los últimos años, los cortafuegos se han convertido en un tema de debate porque el Servicio Forestal ha propuesto fumigar herbicidas a través de miles de acres de cortafuegos para matar la vegetación que se está rebrotando en grandes proyectos del Servicio Forestal.** Tanto en el proyecto SERAL 2.0 como en el proyecto MAC, el uso de productos químicos para matar la vegetación no deseada ha sido fuertemente promovido por el Servicio Forestal y opuesto por grupos ambientalistas.

Aparte de si se deben utilizar herbicidas en los cortafuegos, CSERC y otros grupos de conservación han aceptado generalmente el uso limitado de herbicidas para tratar infestaciones invasivas de malas hierbas si los productos químicos se utilizan como el último recurso, en lugar de la primera opción. Reconocemos que la propagación de malas hierbas no nativas a través de las tierras forestales públicas es una amenaza que justifica el uso limitado de herbicidas si otros métodos son ineficaces.



Sin embargo, para los cortafuegos, hay opciones no químicas para controlar la vegetación, incluyendo el corte, la masticación, la quema prescrita, el pasto selectivo de las cabras y el corte a mano de arbustos que rebrotan.

Debido a que los ambientalistas se opusieron firmemente al uso de herbicidas en hasta 7.000 acres de cortafuegos en el proyecto SERAL 2.0, el Servicio Forestal pospuso su decisión para ese uso químico. Del mismo modo, en el proyecto MAC que se está diseñando (que también es un proyecto forestal de gran tamaño), el uso de herbicidas propuesto en los cortafuegos también es un tema muy debatido.

Una estrategia intermedia podría ser limitar el uso de herbicidas a un pequeño número de acres de cortafuegos, asegurando al mismo tiempo el menor riesgo posible para el agua y la vida silvestre.

# El zorro rojo de la Sierra Nevada sigue siendo una de las especies más amenazadas y en peligro de extinción en toda la región de montaña

Hace casi una década, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos acordó que estaba justificado catalogar al zorro rojo de la Sierra Nevada como una especie en peligro en la región central de la Sierra Nevada. Una regla formal para dar al zorro ese estatus de “En Peligro de Extinción” siguió en 2021.

En asociación con los biólogos del Servicio Forestal de los Estados Unidos y del Servicio de Parques Nacionales, **durante muchos años el personal de CSERC ha colocado cámaras remotas para intentar detectar al zorro raro y esquivo.** A pesar de miles de días de cámaras que estaban en funcionamiento en hábitat adecuado del zorro, solo hemos tenido éxito en obtener fotos del zorro en tres áreas separadas de la zona de cresta en toda la región local vasta.



Foto – Servicio Forestal de EE. UU.

Esa tasa de detección muy baja del zorro valida **la estimación del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de EE. UU. de que el número del zorro rojo en la región central de la cordillera es tan bajo como de solo 18 a 39 zorros.**

Debido al tamaño extremadamente pequeño de su población, la agencia federal de vida silvestre determinó: **“... el zorro rojo de la Sierra Nevada se encuentra actualmente en peligro de extinción en toda su área de distribución”.**

Nuestro Centro ha trabajado durante años para identificar amenazas al zorro y su hábitat de alta elevación. Hemos trabajado en red con investigadores universitarios y biólogos de agencias para evaluar qué amenazas representan un riesgo. Si bien el cambio climático o los riesgos de enfermedades no son controlables actualmente, los seres humanos pueden reducir las amenazas creadas por el uso de motos de nieve, ejercicios militares en el hábitat del zorro y los efectos del ganado en prados de alta montaña.

El uso de motos de nieve en las áreas de alta elevación de la región crea nieve compactada. Los coyotes que de otro modo no serían capaces de atravesar la nieve profunda pueden utilizar los senderos compactados de nieve para moverse a lo alto del área de distribución del zorro – compitiendo con el zorro por comida y potencialmente depredando al zorro mismo. CSERC ha instado durante mucho tiempo a que se impongan restricciones a las motos de nieve para mantener su ruido y los senderos de nieve compactada fuera de las áreas clave del zorro rojo de la Sierra Nevada.



Foto de CSERC

Las maniobras militares asociadas con el centro de entrenamiento de guerra de invierno en el lado este del área del Puerto de Sonora también pueden afectar al zorro. Un gran número de soldados están frecuentemente presentes en el corazón del hábitat del zorro, a menudo dejando envolturas de comida y otros desechos. Eso puede llevar a que los zorros sean atraídos al corredor peligroso de la carretera o se aclimaten a los humanos.

En el panorama general, los efectos sobre el zorro del cambio climático pueden ser más significativos que los efectos directos causados por los seres humanos. Pero podemos controlar las acciones de los seres humanos, y cualquier reducción en el riesgo aumenta el potencial de que el zorro sobreviva.

# El público ahora tiene la oportunidad de comentar sobre el proyecto masivo de pellets de madera

En boletines anteriores, hemos compartido que una coalición de condados rurales de California políticamente conservadores creó una corporación sin fines de lucro llamada **Golden State Natural Resources (GSNR)** para tratar de encontrar soluciones económicas para “demasiada biomasa” (madera residual) en las regiones forestales. Después de años de planificación, GSNR lanzó un proceso de revisión ambiental para su proyecto de biomasa mamut. [Ese plan está ahora abierto para comentarios públicos.](#)

**El plan propone construir dos instalaciones de procesamiento que producirían enormes cantidades de pellets de madera que serían enviados en tren al puerto de Stockton. Luego, los pellets serían enviados al extranjero y quemados como combustible en Europa o Asia.**

Se construiría una instalación en el Condado de Lassen y otra en el Condado de Tuolumne. Para obtener materia prima para las instalaciones de procesamiento, el Proyecto recogería la madera residual dejada de los proyectos de tala, así como los residuos leñosos de las fábricas. El proyecto también propone “la tala de entresaque de solo biomasa” para tomar en su mayoría árboles más pequeños de áreas forestales públicas y privadas.



## PROS DEL PROYECTO

La madera de desecho dejada después de la tala (cimas, ramas y troncos de desecho) se quema actualmente en pilas en el bosque, como se muestra en las fotos a la derecha que fueron tomadas el mes pasado por equipos de bomberos con el Distrito de Calaveras del Bosque Stanislaus.

Solo este año, el Servicio Forestal estimó que 60.000 de estas pilas necesitaban ser quemadas por las cuadrillas forestales.

**Esa madera y los residuos leñosos en las fábricas se quemarían de una manera u otra, por lo que tomar ese material leñoso para convertirse en pellets de madera no crea contaminación o emisiones “nuevas” o adicionales del aire.**

Además, si las afirmaciones de GSNR son exactas, se sustituiría un porcentaje de los pellets de madera para reemplazar la quema de carbón en las centrales eléctricas de Asia o Europa.



# La escala del proyecto resultaría en cantidades gigantescas de contaminación del aire, emisiones de gases de efecto invernadero y otros impactos

Lo que podría ser aceptable a pequeña escala puede resultar en efectos negativos muy significativos cuando se hace a escala masiva. El borrador del Informe de Impacto Ambiental (Environmental Impact Report - EIR) estima que los impactos operativos y de transporte del proyecto propuesto de Golden State Natural Resources son tan enormes que están más allá de la comprensión fácil.

## CONTRAS DEL PROYECTO... Y HAY MUCHOS

Un gran porcentaje de la materia prima para las instalaciones de procesamiento provendría de proyectos de “tala de entresaque de solo biomasa” que, según el EIR borrador, serían aditivos a la cantidad ya enorme de tala realizada por el Servicio Forestal y Sierra Pacific Industries en tierras públicas y privadas.

**Para poner en perspectiva la cantidad estimada de tala de GSNR, el plan es talar 85.779 acres de bosque cada año durante 20 años. En general, eso equivaldría a una franja de bosque talado de una milla de ancho, que se extiende desde Sacramento hasta Boston.**

Otro impacto significativo obvio del plan propuesto de GSNR es que la recogida de la madera residual dejada después de la tala y el transporte de la biomasa a las instalaciones de procesamiento daría como resultado una enorme cantidad de “millas de vehículos recorridos”. Combinado con los viajes hacia y desde el trabajo por los empleados en las dos instalaciones, **el EIR borrador estima que cada año habría 18 millones de millas de vehículos recorridos. En total, el proyecto consumiría anualmente un total de 8 millones de galones de combustible de petróleo.**

Luego están los **29 buques de carga** estimados que transportan pellets de madera que están planeados para viajar de ida y vuelta a Asia o Europa cada año; agregue esa cantidad de impactos del transporte a los **100 trenes estimados al año** que viajan hacia y desde el Puerto de Stockton desde las dos instalaciones de procesamiento.

**Todos los camiones, trenes, envíos y operaciones de las instalaciones crearían una cantidad gigantesca de contaminación atmosférica y emisiones de GEI. Sin embargo, en el EIR borrador, se afirma que millones de “millas de vehículos recorridos” o consumir millones de galones de petróleo supuestamente no es un impacto “significativo”.**

## CÓMO PUEDE PROPORCIONAR SUS COMENTARIOS SOBRE ESTE PLAN

En nuestros comentarios, CSERC instará enérgicamente a GSNR a que revise el plan y se comprometan a adoptar medidas de mitigación altamente significativas para reducir las emisiones de GEI, la contaminación atmosférica, el tráfico de trenes y vehículos, y los efectos acumulativos generales. Puede hacerse eco de esas preocupaciones, o puede señalar otros puntos en disputa que sienta que son importantes.

Para comentar (antes del 20 de enero de 2025) vaya a: [www.goldenstatenaturalresources.com/deir/](http://www.goldenstatenaturalresources.com/deir/) que también le lleva al EIR borrador larga y detallada. Simplemente oponerse al proyecto no afectará el resultado. La presentación de comentarios o cuestiones de preocupación específicos puede dar lugar a revisiones positivas y significativas.



# Se ha construido un laberinto de senderos no autorizados para bicicletas de montaña creados por los usuarios en el Bosque Stanislaus: ¿los funcionarios forestales los legalizarán?



Durante el verano, mientras el personal de CSERC estaba realizando encuestas de vida silvestre en el Área de No Acceso de Eagle, encontramos senderos para bicicletas de montaña aparentemente ilegales creados por los usuarios que no aparecían en ningún mapa del Servicio Forestal. Durante los siguientes meses, nuestro personal comenzó a examinar estos senderos, mapeándolos con GPS, y un sendero llevó al otro. **Hasta ahora, en la zona amplia alrededor de las cuencas de Pinecrest y Arroyo Herring, hemos mapeado 18 senderos no autorizados que suman un total de 40 millas de longitud.** Algunos de los senderos son de 2 o 3 millas de largo, y algunos fueron creados como rutas alternativas más cortas para evitar senderos autorizados difíciles de montar.

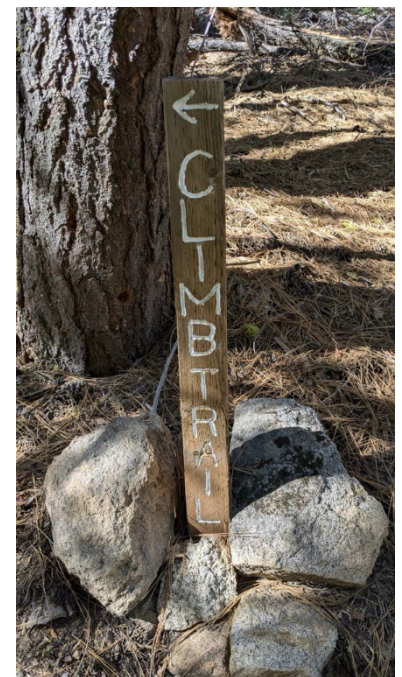
Las encuestas iniciales de CSERC de los senderos no autorizados encontraron muchos problemas de recursos. Hay senderos ilegales que se entrometen en la Vida Silvestre (Wilderness) y atraviesan Áreas de No Acceso. Los senderos creados por los usuarios entran en los sitios culturales de los nativos americanos y cruzan arroyos donde se sabe que las ranas de patas amarillas de la Sierra Nevada en peligro de extinción se reproducen. Hay puentes de mala calidad y postes indicadores de sendero no oficiales colocados en todo el sistema que obviamente no cumplen con los estándares del Servicio Forestal.

Para la mayoría de las rutas creadas por el usuario que hemos descubierto, el uso del término “sendero” sería generoso. Muchos han sido creados como recorridos empinados de bicicleta de montaña de descenso, que se pueden montar en una sola dirección. Y mientras hemos encontrado muchos saltos construidos y vueltas de banco, hay pocos ejemplos que incluyen las técnicas más básicas de control de erosión, tales como cuestas inversas y barras de agua.

El personal bien informado de CSERC ha asistido a dos reuniones comunitarias organizadas recientemente por el Servicio Forestal, donde se discutieron estos senderos ilegales. En particular, una reunión a mediados de noviembre se dedicó a los senderos para bicicletas de montaña en el bosque local y, en particular, al asunto de los senderos no autorizados.

En la reunión principal, la sala de conferencias de la Oficina del Supervisor estaba llena. El Servicio Forestal estuvo bien representado con 15 miembros del personal, incluyendo personal directivo y de senderos. También estuvieron presentes al menos 60 defensores de la comunidad local de bicicletas de montaña junto con solo un puñado de representantes ambientales, incluyendo el personal de CSERC.

El supervisor forestal Jason Kuiken comenzó la reunión amonestando levemente a aquellos que han construido senderos ilegales, pero luego explicó que el proceso de NEPA podría resultar en que muchos de esos senderos se conviertan en legalmente autorizados “...porque hay una necesidad”.







En la reunión reciente de Senderos (Trails), el personal del Servicio Forestal, utilizando datos de aplicaciones móviles populares como Strava, AllTrails y Trailforks, tenía varios mapas grandes colgados en las paredes que parecían mostrar con precisión **cientos de millas de senderos no autorizados por todo el Bosque Stanislaus** (la imagen a la izquierda es un ejemplo detallado). A los asistentes se les pidió que “marcaran” los mapas, señalando sus “senderos favoritos” y aquellos con “problemas”.

El personal forestal explicó que utilizaría este ejercicio para informar un próximo análisis de NEPA, durante el cual los senderos serán considerados para su inclusión en el sistema autorizado del Bosque. **Eso podría recompensar potencialmente a aquellos que a sabiendas construyeron los senderos ilegales.**

**Solo un ejemplo (del mapa arriba) es un sendero no autorizado que conecta Gianelli con el inicio del sendero Crabtree. Hay numerosos problemas de preocupación con este sendero de bicicleta de montaña ilegal, creado por el usuario.**

Según nuestro GPS, esta ruta ilegal se entromete en la Vida Silvestre Emigrant donde no se permiten bicicletas; el sendero no autorizado para bicicletas de montaña también se mete en el Área de No Acceso de Bell, haciendo que el área sea menos elegible para una designación de Vida Silvestre (Wilderness) en el futuro si el sendero fuera aprobado. El sendero muy mal construido cruza Arroyo Bell en un área donde, en el pasado, nuestro personal ha observado ranas de patas amarillas de la Sierra Nevada en peligro; y finalmente, este sendero atraviesa un Sitio Cultural Nativo Americano marcado.

El proceso general de planificación comunitaria y de NEPA para agregar senderos al sistema existente del Servicio Forestal de los EE. UU. será largo. En general, CSERC se opondrá a la aprobación de senderos para bicicletas de montaña en áreas silvestres de no acceso; y aportaremos la experiencia de nuestro personal con los diversos recursos naturales y culturales que también puedan verse afectados.

## **¿También se permitirán las bicicletas eléctricas en los senderos ahora clasificados como no motorizados?**

Otro punto en disputa controvertido que actualmente están considerando los funcionarios del Bosque Stanislaus es si algunos senderos “no motorizados” deben ser reclasificados como “motorizados” para permitir el uso de aquellos con bicicletas eléctricas motorizadas.

El aumento de la velocidad, el ruido y el peso de las bicicletas eléctricas puede disminuir la integridad del sistema de senderos y también puede disminuir el disfrute de un sendero por parte de excursionistas y jinetes. CSERC examinará la reclasificación propuesta de senderos “no motorizados” a un uso “motorizado”. Ya existe un gran sistema de caminos forestales rurales y senderos para vehículos todoterrenos en el Bosque para aquellos que quieran rutas motorizadas.



**Esparemos que el final del año sea un buen momento para pedirle que identifique qué es lo más importante para usted. ¿Qué debería priorizar CSERC en 2025?**



CSERC siempre centrará nuestros esfuerzos en puntos en disputa fundamentales donde hay urgencia y cuando nuestros esfuerzos puedan hacer la diferencia significativa. Pero más allá de esos asuntos de importancia inmediata y crítica, nuestro personal valoraría saber qué puntos en disputa o acciones son más importantes para USTEDES - nuestros miembros.

La breve lista a continuación representa muchos de los puntos en disputa sobre la conservación en los que el personal pequeño de CSERC se involucra actualmente durante el año.

**Por favor, califique sus tres primeras selecciones en las que CSERC se debe centrar en 2025, y luego envíenos un correo electrónico con sus selecciones.**

- Defender las **áreas silvestres de no acceso**
- **Proteger la calidad del agua** y trabajar para mantener flujos suficientes en los ríos
- Establecer cámaras **para localizar especies silvestres en riesgo**
- Servir como **guardianes del bosque** haciendo monitoreo y trabajo de campo
- Hacernos visible como **una voz para la naturaleza en reuniones clave** en toda la region
- Participar en **pólizas y proyectos que afectan el Parque Yosemite**
- Organizar **proyectos prácticos de restauración** con voluntarios

¿Cuál de las categorías generales anteriores puede ser más significativa para usted? Envíenos por correo electrónico sus tres mejores selecciones a: [info@cserc.org](mailto:info@cserc.org)



## Por favor, piense en cómo podría animar a un nuevo donante a contribuir a CSERC y activar ofertas de donación equivalentes de dos fuentes



Foto: Kathy Mayhew

Recientemente compartimos en nuestro boletín electrónico que entre ahora y el final del año, Jill y Shawn Seale (dos partidarios de CSERC por mucho tiempo) se han comprometido generosamente a igualar hasta \$1.000 en contribuciones de nuevos donantes.

Eso inspiró a Keri Green (otra miembro desde hace mucho tiempo) a ofrecer contribuir \$500 adicionales como fondos equivalentes si alcanzamos al menos \$800 en donaciones de nuevos donantes antes del fin de año.

Combinadas, esas dos generosas ofertas de igualación pueden reforzar el valor de las contribuciones a CSERC de cualquier nuevo donante.

**Si usted es un miembro que ya contribuye, tal vez usted puede animar a un familiar, amigo, o entusiasta de la naturaleza compañero a aprovechar estas ofertas de donación equivalentes para las contribuciones de nuevos miembros.**

Y recuerde, todavía hay tiempo antes del fin de año para que los miembros existentes también hagan una donación deducible de impuestos. **Su apoyo realmente importa. ¡Gracias!**

-----  
*"Aquí está mi donación deducible de impuestos para los muchos esfuerzos de CSERC".*

Nombre \_\_\_\_\_ Email (opcional) \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Donación: \_\_\$30 \_\_\$50 \_\_\$100 \_\_\$500 \_\_other (opción de donación mensual disponible en el sitio web)

[Envíe su donación por correo a:](#) CSERC

Box 396

Twain Harte, CA 95383

¿Preguntas? Llame: (209) 586-7440

[O haga una donación en línea a:](#)

[www.cserc.org](http://www.cserc.org)

Central Sierra Environmental Resource Center (CSERC)  
P.O. Box 396  
Twain Harte, CA 95383  
(209) 586-7440 e-mail: info@cserc.org

Nonprofit Organization  
U.S. Postage Paid  
Permit #113  
Sonora, CA 95370

**ADDRESS SERVICE REQUESTED**

---

## Mirar hacia lo que se avecina en el horizonte puede ser un desafío



En muchos sentidos, fue un año altamente efectivo para nuestro Centro. Nuestro personal era dedicado y productivo. Nuestro Consejo de CSERC brindó un apoyo sólido, y aquellos de ustedes que son nuestros miembros hicieron donaciones colectivamente para permitirnos hacer nuestro trabajo.

Tom, Chelsea y Stan eran vigilantes del bosque - visitando prados, sitios de tala, áreas silvestres y cámaras de vida silvestre. Desempeñamos un papel clave en los debates de las partes interesadas sobre el diseño de un nuevo proyecto MAC gigante. Nos involucramos intensamente en la planificación del Parque Yosemite, y dedicamos incontables horas a puntos en disputa sobre el agua y los flujos de ríos. También establecimos relaciones más sólidas con los funcionarios regionales del Servicio Forestal de los EE. UU. y presionamos a los funcionarios Forestales locales para que sean más receptivos.

Indian Rock Arch (arriba) en Yosemite se promueve como el único arco de granito natural en toda la cordillera. Cierra la brecha entre dos montes de granito. **CSERC también intenta cerrar una brecha** entre aquellos enfocados en el uso de recursos y aquellos de nosotros que deseamos proteger el agua, la vida silvestre y las áreas silvestres de nuestra región.